

Inbreng tweede termijn belastingplan 2027

Datum: 21 oktober 2026
Ons kenmerk: 26-017PH/TP
Betreft: Inbreng tweede termijn belastingplan 2027

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Tijdens de eerste termijn van de behandeling van het Belastingplan 2027 uitten verschillende fracties hun zorgen over de gevolgen van de hogere CO₂-heffing voor de Nederlandse afval- en recyclingsector. Inmiddels heeft u van het kabinet op onderdelen een reactie gehad. Hieruit ontstaat de indruk dat het kabinet erop vertrouwt dat de weglek van afval naar het buitenland beperkt zal blijven en dat investeringen in Aramis, ondanks de aanzienlijke risico's en onzekerheden, doorgang zullen vinden. Het is niet duidelijk waarop deze verwachtingen zijn gebaseerd. Vanuit de sector delen wij deze verwachtingen in ieder geval niet, integendeel.

In deze fase van de besluitvorming benadrukken wij nogmaals de desastreuze gevolgen van deze heffing voor onze sector, de circulaire economie en de onafhankelijke positie van Nederland op het gebied van grondstoffenterugwinning en afvalverwerking. Wij zijn dan ook dankbaar voor uw steun en inzet op dit punt.

Vanuit de praktijk reageren wij graag op drie belangrijke onderwerpen: de Nederlandse kop op Europees klimaatbeleid, de gevolgen voor Aramis en de alternatieven voor de voorgestelde lastenverzwaring. Ook geven wij u enkele suggesties mee voor de tweede termijn van het debat.

1. Nederlandse kop op Europees klimaatbeleid

Europa werkt toe naar aansluiting bij het Europees emissiehandelssysteem (ETS) voor afvalverwerking vanaf 2031. Nederland verhoogt ondertussen de nationale CO₂-heffing en afvalstoffenbelasting voor de sector, met bijna € 500 miljoen per jaar.

Het kabinet erkent in de beantwoording de negatieve gevolgen voor de sector maar verbindt hier geen consequenties aan. Daarmee dreigen Nederlandse afvalverwerkers door een nationale kop hun concurrentiepositie en investeringsruimte al vóór de invoering van een Europees systeem te verliezen, ondanks het voornemen uit het coalitieakkoord om nationale koppen te schrappen.



Uit [onderzoek van PwC](#) blijkt dat de hogere heffing ertoe leidt dat afvalstromen uitwijken naar het buitenland. Daarmee dreigen ook economische activiteiten, werkgelegenheid, afvalverwerkingsinfrastructuur en investeringen de grens over te verdwijnen.

Dat is bijzonder zorgelijk. De Nederlandse afval- en recyclingsector behoort internationaal tot de koplopers op het gebied van recycling, energierugwinning en CO₂-reductie. Wanneer deze infrastructuur verdwijnt, komt deze niet zomaar terug. Dat betekent kapitaalvernietiging, verlies aan werkgelegenheid en ondermijning van onze circulaire economie en klimaatambities.

2. Aramis: hogere CO₂-heffing belemmert noodzakelijke investeringen

Tijdens de eerste termijn vroegen Kamerleden terecht aandacht voor de gevolgen van de hogere CO₂-heffing voor Aramis.

De praktijk laat zien dat deze zorgen zeer gegrond zijn. Ook met de toegezegde SDE++ -ondersteuning blijft exporteren vele malen goedkoper dan investeren in CCS in eigen land. Afvalbedrijven willen investeren in grootschalige CO₂-afvang, maar de voorgestelde lastenverzwaring dreigt deze investeringen financieel onhaalbaar te maken. Bovendien wordt Aramis naar verwachting op zijn vroegst in 2031 operationeel. Bedrijven worden dus al zwaar belast voordat zij daadwerkelijk de mogelijkheid hebben hun uitstoot via deze infrastructuur substantieel te verminderen.

Ook PwC concludeert dat het economisch aantrekkelijker wordt om afval naar het buitenland te exporteren dan om in Nederland te investeren in CO₂-afvang, en dus Aramis. Daarmee dreigt de maatregel precies het tegenovergestelde te bereiken van wat het kabinet beoogt.

Het is hoogst opmerkelijk dat de overheid enerzijds met heffingen de hoeveelheid afvalverbranding wil verminderen en circulariteit en CO₂-reductie wil bevorderen, maar daarnaast ook erkent dat investeringsbeslissingen uit de sector afhankelijk zijn van de toekomstige hoeveelheden afval die beschikbaar blijven voor de Nederlandse recycling- en afvalsector, zonder aan deze tegenstelling beleidsmatige conclusies te verbinden.

3. Alternatieven werkgroep afvalsector: kies voor verstandig beleid

Het [eindrapport van de werkgroep afvalsector](#) bevat alternatieve maatregelen met een gezamenlijke potentiële opbrengst van ruim € 500 miljoen per jaar. Het kabinet erkent de inhoudelijke en circulaire meerwaarde van verschillende voorstellen, maar wijst op de benodigde implementatietijd.

Wij zijn ervan overtuigd dat een snellere invoering mogelijk is. Het zou penny wise, pound foolish zijn om vanwege budgettaire opbrengsten op korte termijn een maatregel door te voeren die structurele schade veroorzaakt aan onze economie en klimaatambities.

Suggesties voor de tweede termijn.

Op 26 oktober spreekt u verder over het belastingplan. Ons verzoek voor de tweede termijn is het kabinet te vragen:

1. Zet de nationale CO₂-heffing voor afvalverwerking tot 2031 op nul en zet in op een geharmoniseerd Europees ETS zonder aanvullende nationale lasten.



2. Voer een speelveldtoets uit op de nu voorgestelde heffingendruk en borg een structurele monitoring van de effecten van het resterend deel van de heffing.
3. Geef uitvoering aan de [motie Stultiens c.s.](#) Creëer de randvoorwaarden om de door het kabinet gesuggereerde implementatietijd van vijf jaar voor de alternatieven werkgroep afval met enkele jaren te verkorten.

Met een vriendelijke groet,

Vereniging Afvalbedrijven • Partner in de circulaire economie

Patric Hanselman
Directeur